

Wijktafelbijeenkomst Mobiliteit in Schiedam

Datum: Dinsdag 15 Oktober 2019
Locatie: Oost- Het huis van de wijk Oost
Opkomst: 10 personen

Plenaire Tafel

De avond wordt afgesloten met dank door de aanwezige bewoners en het verzoek dit soort avonden te blijven organiseren. Samen het gesprek aan gaan en komen tot een goede dialoog en oplossingen is waardevol.

Thema 1: Parkeren & Deelmobiliteit

A) Problemen en Irritaties

- Niels introduceert het onderwerp wat gelijk al tot een (gezonde) discussie leidt.
- Belangrijk onderwerp is de bereikbaarheid en parkeren in Oost.
- De Greenwheels is een optie maar staat op relatief lange afstand bij NS Station waardoor veelal/vaak geen optie.
- De smalle straten in oost zorgen dat de ruimte beperkt is. Het is een uitdaging in een drukke wijk hier samen goed invulling aan te geven.
- Betaald parkeren wat aantal jaren geleden is ingevoerd heeft zijn effect alhoewel er soms ook nu nog wel overlast kan zijn, met name ook door bedrijfsbussen.
- Veiligheid in vorm van de auto parkeren (leegroven) en sociale veiligheid zijn punten van aandacht. Hoe kan hier beter op worden ingespeeld door bijvoorbeeld politie? Handhaven van fout parkeren is ook een punt van aandacht.

B) Voorstellen, ideeën en oplossingsrichtingen

- Is er een mogelijkheid het groenstrookje achter de Lidl in te richten voor parkeren. Wel discussiepunt. Waar de één dit graag ziet gebeuren pleit de ander voor behoud van groen in de wijk.
- Jacqueline brengt autodelen als Snappcar ter sprake. De reacties zijn verdeeld. Eigen auto is toch een heilige koe, anderen zien er wel wat in, mits je goede afspraken kan maken onderling, voorbeeld buurauto?
- De invalide rijderskaart zou gedigitaliseerd kunnen worden naar voorbeeld van Amsterdam. Je kan dan ook een alternatieve auto makkelijk aanmelden zonder dat dit tot boetes leidt die daarna weer met lang proces teruggedraaid moeten worden. Wordt naar gekeken wat hier de mogelijkheden toe zijn.

C) Samenvatting: Kernpunten deze avond

- Uiteindelijk zijn we het wel eens dat de mobiliteitskeuze er 1 is die het individu zelf maakt. Als gemeente kan je daarbij alleen maar faciliteren en deels sturen met gezamenlijke uitdagingen die spelen

Thema 2: Circulatie en Verkeersveiligheid

Arjan introduceert dit onderwerp en geeft aan dat we allemaal willen dat het verkeer goed doorstroomt op een zo veilig mogelijke manier. De economie groeit namelijk en de verstedelijking van Schiedam neemt ook toe. Dit leidt tot meer verkeer, het wordt drukker, we staan meer vast en daarmee komt ook de veiligheid in het geding

A) Problemen en Irritaties

- Een punt van aandacht is goede bebording bij wegwerkzaamheden. Kan veel onnodige rijbewegingen voorkomen alsmede irritatie. Zorgt dat mensen goed geleid worden met bebording.

B) Probleemlocaties

- Vraag is waarom Hoogstraat wel voor “veel geld” wordt aangepakt en er zijn toch belangrijkere projecten die aandacht zouden behoeven.
- Het gebruik van een scootmobiel op de broersvest is door de bestrating geen pretje ook de oversteken zijn gevaarlijk en onoverzichtelijk zeker als de tram is gestopt.
- Gevaarlijke en onveilige situaties door losse stenen bij de PKO laan, kan hier naar worden gekeken.
- De zijstraten van de PKO laan zijn veelal smal met smalle stoepen. Niet prettig hier te lopen als je minder ter been bent of met kinderen en/of kinderwagens.
- Op de singel wordt de verkeersveiligheid ook als aandachtspunt genoemd. Hier mengt autoverkeer zich met fietsverkeer wat tot wegdrukken van de fietser leidt. Geopperd wordt de Singel als fietsstraat in te richten.

C) Voorstellen, ideeën en oplossingsrichtingen

- Waar is het mogelijk om nieuwe en innovatie technieken toe te passen? Denk aan drempels die omhoog komen indien er te hard wordt gereden.
- Goede verlichting zorgt ook voor een prettiger gevoel en een betere sociale veiligheid
- Ondergronds parkeren wordt ook als optie geopperd maar lijkt niet haalbaar.

Thema 3: Fietser en Voetgangers

A) Problemen en Irritaties

- Losliggende trottoirtegels is gevaarlijk voor voetgangers.

B) Probleemlocaties

- Directe oversteek tussen het Herenpad en Korte Singelstraat ontbreekt.
- Toegankelijkheid winkels in het centrumgebied is soms matig tot slecht.
- Wens om autovrij/autoluwer maken van de Koemarkt, volgens de aanwezige personen nog niet ingevoerd vanwege politieke onwil.
- Villastraat: Smalle trottoirs met plantenbakken, bankjes, etc. is slecht voor de doorgang van voetgangers. Er moet voldoende breedte worden gegarandeerd op het trottoirs voor mensen met een kinderwagen en een rollator.
- Verlichting: (gevoel van veiligheid verhogen). Met name in de Oosterstraat en de Franklinstraat is de verlichting volgens de bewoners matig en voelen zij zich op straat onveilig.
- De fietsenstalling in het Lindenhof wordt volgens de bewoners niet meer gebruikt. Is eigendom en in beheer van Woonplus. Beter benutten van bestaande stallingen.
- Veiligheid op kruising Spoorstraat. Oversteekbaarheid is onvoldoende en volgens bewoners gevaarlijk.

- Onveiligheid voor fietsers in de Singel. Menging met autoverkeer en smalle rijbaan leidt volgens bewoners tot verdrukking van de fietser van de rijbaan. Fietsters durven niet meer richting het station te fietsen. Bewoners vragen of Singel niet kan worden omgevormd tot fietsstraat met drempels. Onderzocht moet worden of plaatsing drempels met bebouwing met trilling gevoelige fundering mogelijk is.

C) Voorstellen, ideeën en oplossingsrichtingen

- Vanaf Edisonstraat op Boerhaavelaan, verkeersborden omdraaien.
- De gemeente zou volgens een bewoner gebruik moeten maken van een dynamische verkeersdrempel.
- Fietsparkeren
 - Zoek innovatieve oplossingen voor fietsparkeren;
 - Ondergrond vaak niet bekend, beter letten op kabels & leidingen;
 - Meer handhaving op zwerffietsen, volgens de bewoners is het komen en gaan;
 - Veel bewoners gebruiken schuur niet voor het stallen van fietsen en zetten deze op straat.

Tafel 4: Lokaal openbaar aanvullend vervoer

A) Problemen en Irritaties

- Lokaal aanvullend OV kan zorgen voor een fijnmaziger netwerk als aansluiting op de goede bereikbaarheid van Schiedam per trein, tram en metro. Hier zijn echter wel vrijwilligers voor nodig om e.e.a. goed in te richten op betaalbare wijze. Uiteraard is een vrijwilligersvergoeding wellicht wel een goede en aanvullende prikkel
- Hierbij wordt wel gewezen dat RET extra mensen in de tram inzet voor verbetering van de veiligheid maar dat dit ook niet heeft geleid tot gewenste effect maar wel veel geld kost naar alle waarschijnlijkheid.

B) Probleemlocaties

- Besproken wordt waarom buslijn 126 op de Boerhaavelaan is weggehaald alsmede ook Lijn 51 die in de avond niet meer rijdt. Met name in de avond en weekenden is de bereikbaarheid vanaf huis naar de goede en grote OV knooppunten een issue. De zogenaamde first-mile ontbreekt. Wat erg jammer is voor een grote groep mensen die bijvoorbeeld wel afhankelijk zijn van OV.

C) Voorstellen, ideeën en oplossingsrichtingen

- Argos Mobiel wordt als een goede oplossing gezien maar de roep om vrijwilligers is een lastig onderwerp. Veel mensen die ook vanavond aanwezig zijn zetten zich al vrijwillig in. Oftewel zou dit dan ook weer op die schouders terecht komen? Hoe kom je dus tot een goede groep van vrijwilligers die hier in willen participeren. Conclusie is wel dat initiatieven als Argos Mobiel.
- Argos: Betaalde krachten worden ook genoemd echter drijft dit de prijs weer erg op wat ook onwenselijk is.

D) Samenvatting - Kernpunten deze avond

- Conclusie is dat de waarde van aanvullende mobiliteit waardevol is maar de inrichting er van met goede mensen en vrijwilligers tot uitdagingen leidt waar gezamenlijk naar gekeken moet worden.