

MEMO

Onderwerp:
Vergewisplicht: vormvrije m.e.r.-beoordeling
Decathlon op de Harga Noord locatie

Ede,
31 oktober 2012

Projectnummer:
D03041.000085.0100

DIVISIE MILIEU & RUIMTE

Van:
ing. P. Hartskeerl

Opgesteld door:
ing. P. Hartskeerl

Afdeling:
Divisie M&R Arnhem

Ons kenmerk:
076724696:A

Aan:
Gemeente Schiedam
Cluster Stedelijke Ontwikkeling
Afdeling Projecten
t.a.v. R. Kostanje

Kopieën aan:
Ton Geerlings (ARCADIS)

Inleiding

De aanleg van de A4 tussen Delft en Schiedam biedt mogelijkheden om de stad Schiedam op diverse fronten een impuls te geven. Met Rijkswaterstaat zijn afspraken gemaakt over hoe de weg wordt ingepast. Zo wordt in Schiedam-Noord een tunnel aangelegd. Op het dak van deze tunnel komt een invulling met sport, recreatie en groen. Door de schuifoperatie van sportverenigingen, die hiermee op gang komt, ontstaat op andere locaties in de stad ruimte voor nieuwe ontwikkelingen. Zo kan Schiedam zich de komende jaren verbeteren op het gebied van wonen, werken en recreatie.

Voorgenomen activiteit

In het kader van deze schuifoperatie is de gemeente Schiedam met een aantal marktpartijen gestart met de planvoorbereiding voor de vestiging van een Decathlonwinkel, eventueel in combinatie met een Burger King, op het Harga-terrein Noord.

M.e.r.-plicht

Vanuit de m.e.r.-wetgeving geldt voor de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van winkelcentra of parkeerterreinen, als drempelwaarde een oppervlakte van ≥ 100 ha en een bedrijfsoppervlakte van ≥ 200.000 m² (Besluit m.e.r.; onderdeel D; activiteit 11.2). De voorgenomen activiteit heeft een bedrijfsoppervlakte van maximaal 10.000 m² en ligt hiermee ver onder de drempelwaarde. Echter door de gewijzigde m.e.r.-regelgeving geldt dat de drempelwaarde voor m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten indicatief is. Alleen aan de drempelwaarde toetsen is niet voldoende. Ook andere factoren kunnen leiden tot 'grote nadelige gevolgen voor het milieu', zoals cumulatie met andere projecten, ligging in of bij een kwetsbaar natuurgebied of een dichtbevolkt gebied, en de duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect. Daarom moet bij de beslissing of de m.e.r.(beoordelings)procedure moet worden doorlopen, rekening worden gehouden met de in bijlage III van de EEG-richtlijn aangegeven omstandigheden.

ARCADIS

Deze zijn:

- Kenmerken van de activiteit (onder andere omvang en cumulatie).
- Plaats waar de activiteit wordt verricht (de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid omgeving).
- Kenmerken van de gevolgen van de activiteit (mogelijke effecten van de activiteit).

Deze memo gaat in op bovengenoemde drie punten.

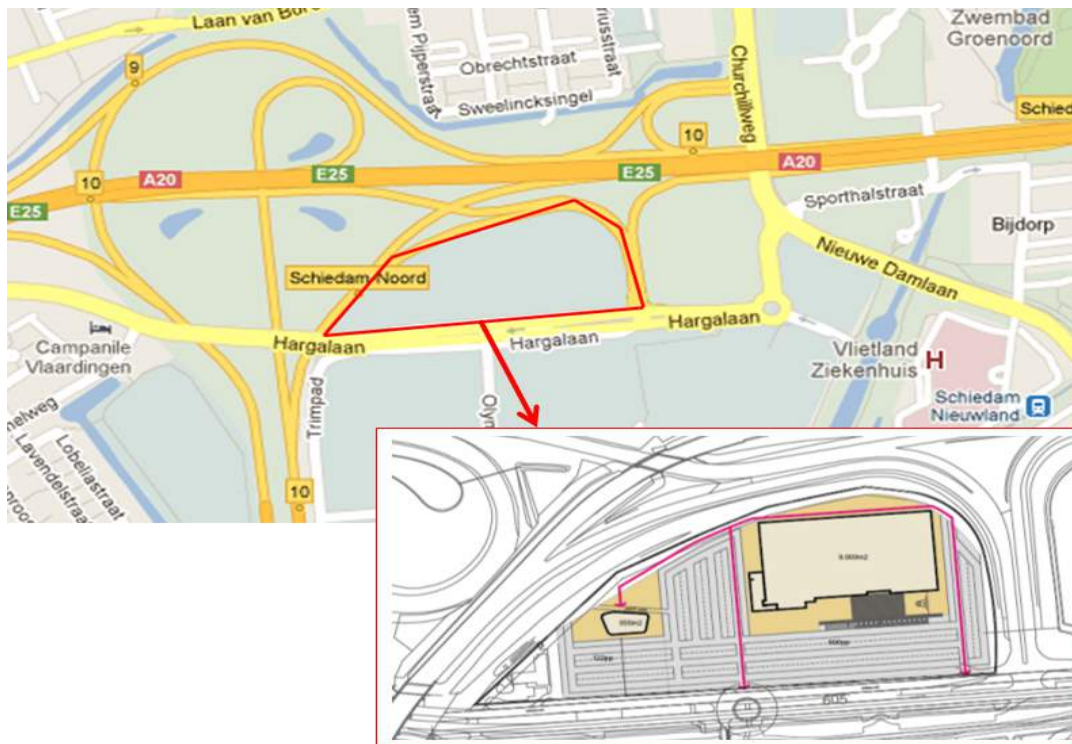
Kenmerken van de activiteit

De gemeente gaat uit van een vestiging van een Decathlonwinkel en een Burger King met 550.000 bezoekers per jaar. Het betreft een bruto-vloeroppervlak van maximaal 10.000 m² en een piekbelasting van 990 bezoekers per uur. Het totaal aantal parkeerplaatsen dat aangelegd wordt is maximaal 800.

Er zijn nog besluiten genomen over activiteiten in de omgeving waarmee cumulatie kan optreden. Wel heeft Gemeente Schiedam het streven woningbouw te realiseren in de directe omgeving van het plangebied (ten zuiden van de Hargalaan). Als deze woningbouwplannen worden doorgezet, dan moet met dat plan rekening worden gehouden met mogelijke cumulatie met de effecten van de voorliggende activiteit.

Plaats van de activiteit

De locatie van de activiteit ligt ten noorden van de Hargalaan nabij het verkeersknooppunt A20/A4 in Schiedam Noord (zie figuur 1). Op de locatie zijn in de huidige situatie sportvelden gelegen.



Figuur 1: Ligging van het plangebied met een uitvergroting van de locaties van Decathlon, Burgerking en parkeerplaatsen.

ARCADIS

In de directe omgeving van het plangebied liggen geen natuurgebieden. Wel ligt de locatie in dichtbevolkt gebied. Op korte afstand zijn o.a. woningen, winkels en het Vlietland Ziekenhuis gelegen.

Kenmerken van de gevolgen van de activiteit

Mogelijke effecten op het woon- en leefklimaat van mensen op de locatie en in de directe omgeving van de activiteit, zijn niet uit te sluiten. Gezien de kenmerken en plaats van de activiteit zijn externe veiligheid, geluid en luchtkwaliteit de belangrijkste milieuaspecten. Vanuit deze drie aspecten zijn mogelijke effecten denkbaar door de verkeersaantrekkende werking in combinatie met het verblijf van mensen op locatie en in de directe omgeving. De drie milieuaspecten zijn als volgt beoordeeld:

Externe veiligheid

Voor de categorie bebouwing is zowel het plaatsgebonden risico (PR) als het groepsrisico (GR) voor inrichtingen van toepassing. Voor kwetsbare objecten geldt een grenswaarde van $PR10^{-6}$ en voor beperkt kwetsbare objecten een richtwaarde van $PR10^{-6}$. Dit wil zeggen dat kwetsbare objecten buiten de 10^{-6} contour moeten liggen en nieuwe beperkt kwetsbare objecten dienen in principe buiten de 10^{-6} contour te liggen. Aangezien bij beperkt kwetsbare objecten sprake is van een richtwaarde in plaats van een grenswaarde, mag hiervan worden afgeweken indien daarvoor gewichtige redenen zijn.

Door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het verkeersknooppunt Kethelplein A20/A4 in Schiedam Noord is in de huidige situatie sprake van een PR en GR. Volgens de Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (CRnvgs) is het aantal transporten van brandbare gassen over het weggedeelte tussen de aansluiting A20/A4 tot het Kleinpolderplein maximaal 1050 en is de bijbehorende veiligheidszone 20 meter. De aansluiting A4/A20 op knooppunt Kethelplein richting knooppunt Kleinpolderplein heeft een veiligheidszone van 10 meter. Het stedelijk ontwikkelingsproject ligt buiten de veiligheidszones van de A20 en de aansluiting op het knooppunt Kethelplein.

In de Handleiding Risicoanalyse Transport zijn in de bijlage vuistregels opgenomen die aangeven wanneer verwacht kan worden dat het groepsrisico substantieel toeneemt (toename van het groepsrisico boven de $0,1 \times$ de oriëntatiewaarde). Op basis van deze vuistregels ligt het groepsrisico in de huidige situatie ruim onder de oriëntatiewaarde.

Door het initiatief neemt het groepsrisico naar verwachting toe, omdat het aantal mensen toeneemt in het invloedsgebied. De verwachting is wel dat het groepsrisico ook in de toekomstige situatie ruim onder de oriëntatiewaarde ligt. De daadwerkelijke invloed van het stedelijke ontwikkelingsproject op het groepsrisico dient met een risicoberekening aangetoond te worden. Op basis van de uitkomsten moet het bevoegd gezag, in een verantwoording, het toestaan van de toename van het groepsrisico onderbouwen.

Geluid

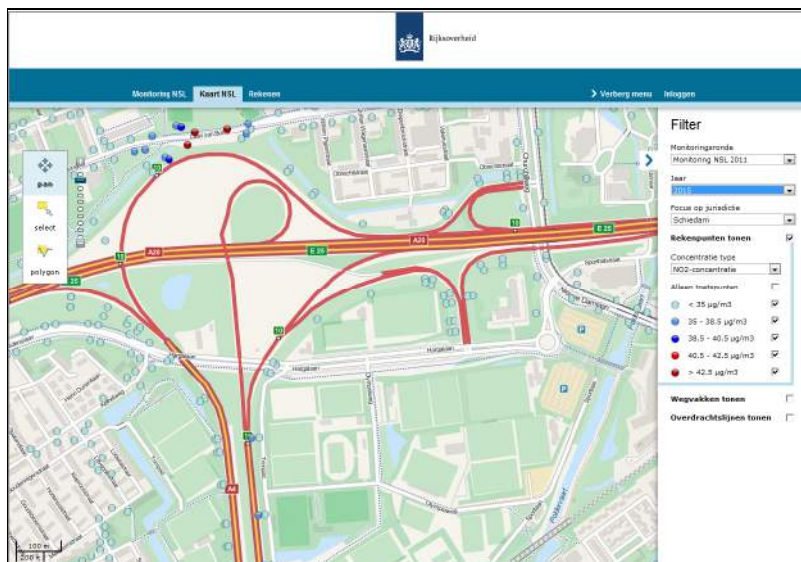
De mogelijke effecten van de voorgenomen ontwikkeling zijn ingeschat. Hierbij is gekeken naar de directe en de indirecte invloed.

Bij de ontwikkeling van de voorgenomen activiteit dient rekening te worden gehouden met de afstanden gehanteerd in de VNG richtlijn 'Bedrijven en milieuzonering'. Voor geluid geldt hierbij een richtafstand van 30 meter tot aan de woningen in de omgeving van de voorgenomen ontwikkeling. Gezien de verkeersproductie is een type ontwikkeling 'Bouwmarkten, tuincentra, hypermarkten', het uitgangspunt. In de bestaande situatie is geen sprake van woningen binnen 30 meter van de beoogde ontwikkelingslocatie.

Verder geldt dat de sportzaak een verkeersproductie genereert van circa 9.000 motorvoertuigen per etmaal. De huidige sportvelden op deze locatie generen ook een bepaalde verkeersproductie welke verdwijnt wanneer de sportvelden plaatsmaken voor de sportzaak. Door het verdwijnen van de sportvelden zal de intensiteit op de aanliggende wegvakken afnemen. De sportzaak zorgt voor een toename van de intensiteiten op de aanliggende wegvakken. Het verschil tussen de huidige situatie (sportvelden) en de uiteindelijke situatie (sportzaak) bepaald het effect op de geluidsbelasting op de omliggende woningen. Worst-case geldt er voor 2015 een intensiteit van circa 8.000 mtv/etmaal op het direct aanliggende wegvak de Hargalaan¹. Dit betreft een verdubbeling van het verkeer wat globaal een toename betekent in geluidsbelasting van 3 dB. Aangezien in de huidige situatie geen woningen in de directe omgeving aanwezig zijn, zijn geluidseffecten door verkeersproductie uit te sluiten.

Luchtkwaliteit

Vanwege luchtkwaliteit zijn geen problemen te verwachten. In 2015 wordt er op deze locatie, ondanks de ligging dicht nabij de rijkswegen, voldaan aan de grenswaarden NO₂. In figuur 2 staan de concentraties NO₂ weergegeven voor de situatie 2015² zoals opgenomen in de NSL-monitoringstool. De verwachting is dat wanneer de sportzaak gerealiseerd wordt hier geen overschrijdingen ontstaan. Bij realisatie zal dit wel nader onderbouwd moeten worden.



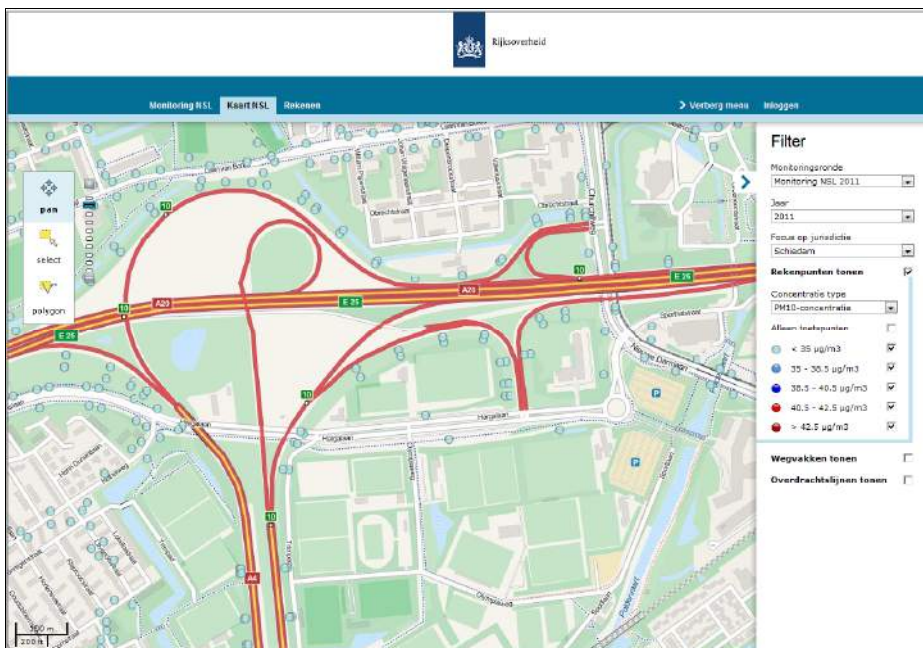
Figuur 2: Concentraties NO₂, situatie 2015, bron NSL-monitoringstool

¹ Bron: NSL-monitoringstool 2010.

² De norm voor NO₂ (40 µg/m³) gaat vanaf 1-1-2015 gelden.

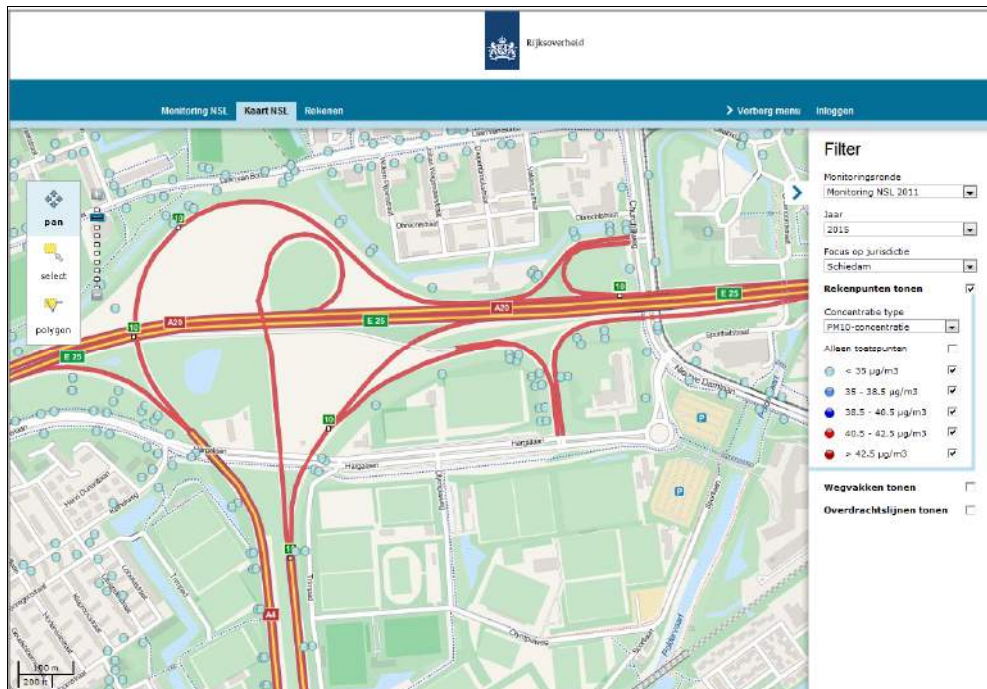
Uit figuur 2 kan worden geconcludeerd dat er in 2015 voldaan wordt aan de grenswaarden NO_2 nabij de Hargalaan.

In figuur 3 en 4 staan de concentraties PM_{10} voor respectievelijk de situatie 2011³ en de situatie 2015 weergegeven, zoals opgenomen in de NSL-monitoringstool. De verwachting is dat wanneer de sportzaak gerealiseerd wordt hier geen overschrijdingen ontstaan. Wanneer de sportzaak gerealiseerd wordt zal dit nader onderbouwd moeten worden.



Figuur 3: Concentraties PM_{10} , situatie 2011, bron NSL-monitoringstool

³ De norm voor PM_{10} ($40 \mu\text{g}/\text{m}^3$) geldt sinds 11-6-2011.



Figuur 4: Concentraties PM₁₀, situatie 2015, bron NSL-monitoringstool

Vanaf 1 januari 2015 geldt een grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM_{2,5}) van 25 µg/m³. Tot 1 januari 2015 blijft het toetsen aan deze grenswaarde voor PM_{2,5} buiten beschouwing, ongeacht of het project na die datum een effect heeft of kan hebben op de luchtkwaliteit. PM₁₀- en PM_{2,5}-concentraties zijn sterk gerelateerd. In de analyse⁴ van het Planbureau voor de Leefomgeving is opgenomen dat, uitgaande van de huidige kennis over emissies en concentraties van PM₁₀ en PM_{2,5}, kan worden gesteld dat als vanaf 2011 aan de grenswaarden voor PM₁₀ wordt voldaan, ook aan de norm voor PM_{2,5} wordt voldaan. Daarmee is de kans zeer klein dat de norm voor PM_{2,5} wordt overschreden op locaties waar de PM₁₀-norm wordt gehaald⁵. Dit blijkt eveneens uit een analyse die in opdracht van Rijkswaterstaat is uitgevoerd op basis van de meest recente achtergrondconcentraties en emissiefactoren voor PM₁₀ en PM_{2,5}.

De conclusies voor PM₁₀ gelden hiermee ook voor PM_{2,5}.

Conclusie

Gezien de kenmerken van de activiteit, de plaats van de activiteit en kenmerken van de gevolgen van de activiteit worden belangrijke nadelige gevolgen niet verwacht. Daardoor is het doorlopen van een m.e.r.(beoordelings)procedure niet noodzakelijk. Wel is in de vervolgfase van het plan nader onderzoek en onderbouwing nodig voor de aspecten: fijn stof; geluid bij realisatie woningbouw en geluid bij realisatie woningbouw in de direct omgeving.

⁴ Uitgevoerd in het kader van de jaarlijkse bepaling van de grootschalige concentratiekaarten, PBL, 2010.

⁵ Ook in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit is het uitgangspunt dat het ingezette beleid om de PM₁₀-concentraties te verlagen tevens een positief effect heeft op de PM_{2,5}-concentraties.